

# OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg  
Górzynkovo 1  
66-100 Sulechów, woj. lubuskie,  
tel. (068)385 95 00, fax (068)385 95 07

niniejszym informuje o wyniku postępowania na

## Zakup niesortu bazaltowego o frakcji 0-31,5 mm wraz z dostaw na wskazane przez Zamawiającego miejsce na terenie Powiatu Zielonogórskiego

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła Firma:

Nr oferty	Firma	Kwota brutto	Termin płatności faktury (w dniach)
9	Usługi Transportowe RADTRANS Radosław Zawada ul. Bolesława Chrobrego 22/4 68-120 Iłowa	42.854,38 zł	28

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie przedmiotu zamówienia kwotę: 40.603,36 zł netto, 49.942,13 zł brutto.

Jednocześnie informujemy, że otwarcie ofert nastąpiło w dniu 23 stycznia 2015 r. o godzinie 09:00 (do upływu terminu składania ofert wpłynęło 9 ofert). Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniło 6 wykonawców:

Nr oferty	Firma	Kwota brutto	Termin płatności faktury (w dniach)
1	FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA EXPORT-IMPORT Mariusz Rał Pisarzowice 275 D, 59-800 Lubań	43.384,76 zł	30
2	DAMO Plus sp. z o.o. sp. k. ul. Małszyce 2d/2e, 99-400 Łowicz	50.144,64 zł	21
4	„KRUK” Spawalnictwo, Mechanika Robert Kruk Pisarzowice 284, 59-800 Lubań	44.358,72 zł	30
5	„M & J” Sp. z o.o. Al. Wojska Polskiego 41, 68-200 Żary	65.766,62 zł	26
7	Firma Budowlana EUROBUD Grzegorz Fornalczyk ul. Bukowa 8 66-010 Nowogród Bobrzański	50.144,64 zł	30
9	Usługi Transportowe RADTRANS Radosław Zawada ul. Bolesława Chrobrego 22/4 68-120 Iłowa	42.854,38 zł	28

### Wykonawcy wykluczeni

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz 24b ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zamawiający był zobowiązany wykluczyć następujących Wykonawców:

INSPEKTOR

Magdalena Heyduk

Lp.	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:
1	<p>Oferta nr 3</p> <p>AUPS Sp. z o.o. ul. Piłkarska 23 41-902 Bytom</p>	<p>Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4, ponieważ nie spełnił warunku zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 7.1.1.1 SIWZ. Do oferty należało dołączyć licencję na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy lub zaświadczenie na przewozy drogowe na potrzeby własne. <i>Wykonawca dołączył do oferty kopię licencji nr 0106730 na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy wydanej przez Prezydenta Miasta Bytomia, która jest wystawiona na inny podmiot.</i></li> <li>▪ 7.1.1.4 SIWZ. Do oferty należało dołączyć wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami (na potwierdzenie warunku określonego w pkt 6.1.3.) – sporządzony wg załącznika nr 5 do SIWZ. <i>Wykonawca w ww. załączniku nie zaznaczył czy samochody VOLVO FH 12 (rok produkcji 2007) należą do Państwa, czy też do innego podmiotu, co uniemożliwia ocenę zgodnie z SIWZ. Ponadto Wykonawca wskazał, że samochód ciężarowy VOLVO FH 12 (rok produkcji 2004 rok) należy do innego podmiotu, jednakże nie dołączył dokumentu świadczącego o tym, że będzie nimi dysponował podczas realizacji przedmiotu zamówienia.</i></li> </ul> <p><u>Uzasadnienie:</u> W dniu 27 stycznia 2015 r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia braków w ofercie. Do dnia 03.02.2015 r. do godziny 10:00 Wykonawca nie przedstawił dokumentów świadczących o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu.</p> <p><b>Ponadto zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, co potwierdza również art. 89 ust. 1 pkt 5 pzp.</b></p>
2	<p>Oferta nr 6</p> <p>„POL-BRUK” Piotr Makarewicz ul. Marcelego Nowotki 1 66-300 Międzyrzecz</p>	<p>Wykonawca został wykluczony na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) art. 24b ust. 3 pzp, ponieważ nie złożył listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej. Zgodnie z pkt. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 7.1.3.2. SIWZ. Do oferty należało dołączyć listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej zgodnie z art. 4 pkt 14 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. O ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 50 poz. 331 ze zmianami) albo informację o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy (wg załącznika nr 8 do SIWZ); <i>Wykonawca w dołączonym do oferty oświadczeniu o przynależności do grupy kapitałowej nie określił czy należy do grupy kapitałowej czy też nie należy.</i></li> </ul> </li> <li>2) art. 24 ust. 2 pkt. 4, ponieważ nie spełnił warunku zgodnie z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 7.1.1.3 SIWZ. Do oferty należało dołączyć wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych głównych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich ilości, wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawa została wykonana, oraz załączeniem dowodów czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (na potwierdzenie warunku określonego w pkt 6.1.2.) – sporządzony wg załącznika nr 4 do SIWZ. <i>W ww. wykazie zostały wyszczególnione dostawy, do których nie dołączono dowodów świadczących o należytych wykonaniu lub które dotyczą okresu dalszego niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert.</i></li> </ul> </li> </ol>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>7.1.1.4 SIWZ.</b> Do oferty należało dołączyć wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami (na potwierdzenie warunku określonego w pkt 6.1.3.) – sporządzony wg załącznika nr 5 do SIWZ.</li> </ul> <p><i>Wykonawca w ww. załączniku wskazał, że samochody ciężarowe MAN i SCANIA należą do innego podmiotu, jednakże nie dołączył dokumentu świadczącego o tym, że będzie nimi dysponował podczas realizacji przedmiotu zamówienia.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W dniu 27 stycznia 2015 r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia braków w ofercie. Do dnia 03.02.2015 r. do godziny 10:00 Wykonawca nie przedstawił dokumentów świadczących o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu.</p> <p><b>Ponadto zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, co potwierdza również art. 89 ust. 1 pkt 5 pzp.</b></p>
2	<p>Oferta nr 8</p> <p>WÓJCIK – TRANS Stanisław Wójcik Włosień 140 59-816 Platerówka</p>	<p>Wykonawca został wykluczony na podstawie <u>art. 24 ust. 2 pkt. 4</u>, ponieważ nie spełnił warunku zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>7.1.1.3 SIWZ.</b> Do oferty należało dołączyć wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych głównych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich ilości, wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawa została wykonana, oraz załączeniem dowodów czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (na potwierdzenie warunku określonego w pkt 6.1.2.) – sporządzony wg załącznika nr 4 do SIWZ.</li> </ul> <p><i>Wykonawca nie dołączył do oferty dokumentów świadczącym o należytych wykonaniu zrealizowanej dostawy.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W dniu 27 stycznia 2015 r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia braków w ofercie. Do dnia 03.02.2015 r. do godziny 10:00 Wykonawca nie przedstawił dokumentów świadczących o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu.</p> <p><b>Ponadto zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, co potwierdza również art. 89 ust. 1 pkt 5 pzp.</b></p>

#### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena (koszt)	Liczba pkt w kryterium: Termin płatności faktury (w dniach)	Razem
9	97,00	3,00	100,00
1	96,67	3,00	99,67
4	93,71	3,00	96,71
7	82,90	3,00	85,90
2	82,90	2,00	84,90
5	63,21	3,00	66,21

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrano ofertę najkorzystniejszą, uwzględniając wszystkie kryteria oceny i spełniającą wszystkie warunki określone w SIWZ.

**Informacja o zawarciu umowy**

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostanie przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, albo 10 dni - jeżeli zostanie przesłane w inny sposób. Zawarcie umowy będzie możliwe przed upływem terminów, o których mowa powyżej, jeżeli wystąpią okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający

Górzynkowo, dnia 05.02.2015 r.

DYREKTOR PZZD  
Agnieszka Stelmasik